

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
Экономический факультет
Кафедра «Менеджмент»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

Дисциплина (модуль)
Б1.В.3 – Социологические исследования в менеджменте
шифр и название по учебному плану

Специальность (образовательная программа)
080200 – Менеджмент
шифр и наименование

Специализация (профиль)
«Производственный менеджмент»
шифр и наименование

Контрольная работа является одной из форм контроля знаний студентов по курсу «Социология» и предусмотрена учебным планом.

Студенты пишут контрольную работу по закрепленному за ними варианту строго по алфавиту. Тема контрольной работы выбирается по номеру, в соответствии с указанной начальной буквой фамилии.

Темы контрольной работы

Начальная буква фамилии студента	Номер варианта	Начальная буква фамилии студента	Номер варианта	Начальная буква фамилии студента	Номер варианта
А	1, 17	Л	11, 27	Х	21, 8
Б	2, 18	М	12, 28	Ц	22, 9
В	3, 19	Н	13, 29	Ч	23, 10
Г	4, 20	О	14, 1	Ш	24, 11
Д	5, 21	П	15, 2	Щ	25, 12
Е	6, 22	Р	16, 3	Э	26, 13
Ж	7, 23	С	17, 4	Ю	27, 14
З	8, 24	Т	18, 5	Я	28, 15
И	9, 25	У	19, 6		29, 16
К	10, 26	Ф	20, 7		

Определив вариант контрольной работы необходимо внимательно ознакомиться с планом и рекомендованной к теме литературой, которая будет использоваться при выполнении контрольной работы. Начинать нужно с базового учебника, отражающего программу дисциплины, и утвержденную Научно-методическим советом ВЗФЭИ.

Положительной оценкой контрольной работы будет допуск к собеседованию. После проведенного собеседования работа оценивается зачетом, либо ее необходимо доработать в соответствии с полученными замечаниями. Контрольная работа, не допущенная к собеседованию, или не получившая положительной оценки, т.е. оценки «зачет» не дает оснований для допуска к экзамену.

В качестве методических ориентиров при выполнении контрольной работы можно использовать учебные пособия, лекции, КОПР, а также тексты первоисточников, а именно: авторов той или иной социологической теории. Ссылки на использованные источники надо делать постранично, указав

фамилию автора, инициалы, название книги или статьи, место и год издания, используемые страницы. Список используемой литературы прилагается в алфавитном порядке, на последней странице. Сначала перечисляются монографии, далее статьи, потом учебники, словари и в последнюю очередь Интернет-сайты. Объем контрольной работы должен составлять 10-15 стр. напечатанного текста, с интервалом 1,5, шрифт (кегель) 14.

На титульном листе сверху обозначается название вуза и кафедры, в центре – наименование темы работы, внизу правее - фамилия, имя и отчество ее автора, факультет, специальность, номер группы, внизу, по центру, – город и год написания.

Обратите внимание, что работа, дословно переписанная из учебника или заимствованная из текстов Интернета, без ссылок на источники, к собеседованию не принимается.

Итак, выполнение контрольной работы целесообразно осуществлять в такой последовательности. Определив номер варианта и отыскав его в тематике контрольных работ, следует внимательно ознакомиться с планом работы, изложенном в методических указаниях. Затем необходимо обратиться к соответствующим главам учебника по социологии. Социология: Учебник для вузов/По ред. проф. В.Н. Лавриненко. - М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, 2010 (изд. Проспект), а также к соответствующему разделу КОПР «Социология».

При подготовке к контрольной работе следует пользоваться литературой, рекомендованной к теме.

Основная содержательная часть контрольной работы излагается строго по плану. Тема контрольной работы должна раскрываться в соответствии с ним. Выполнение контрольной работы должно показать знание студентом основных теоретических вопросов предложенной темы контрольной работы. Особенно это касается *первого вопроса* темы, он предполагает умение оперировать понятиями, категориями в раскрытии сущности вопроса.

Второй вопрос носит характер методологической, исследовательской специфики, характерной для данной учебной дисциплины.

Особое значение для оценки способности студента к самостоятельной исследовательской процедуре имеет *третий* вопрос темы, который по своей сути является практическим заданием. В соответствии с дисциплиной «Социология», это либо составление структурно-логических схем, либо проведение сравнительного анализа, либо описание, с применением того или иного метода. Целесообразно включить в работу результаты социологических исследований по тем или иным аспектам социальной реальности, которые должны быть проиллюстрированы эмпирическим материалом. Этот материал можно брать в журналах: «Социологические исследования», «Общественные науки и современность», «Свободная мысль и др., к которым, наряду с учебниками, следует непременно обращаться.

Рекомендуется также и самостоятельный подбор литературы. Надежным и полным источником информации по теме служит справочная литература по социологии.

Выводы по всей работе обозначаются в заключении. Поощряется самостоятельность суждений автора контрольной работы, связь проанализированных вопросов с современными реалиями.

В конце текста приводится список использованной литературы.

Ответы на замечания и вопросы рецензента следует давать в письменной форме. В случае отрицательной рецензии необходимо доработать текст согласно замечаниям и вновь представить работу на рецензирование вместе с первым ее вариантом.

Работа должна быть подписана студентом с указанием даты ее написания.

По результатам выполнения контрольной работы проводится устное собеседование.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Вариант 1. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки

- 1. Социальное знание в Античности и эпоху средневековья.**
- 2. Социальные учения Нового времени и Возрождения.**
- 3. Просвещение как этап оформления теоретических предпосылок социологического знания.**

Изложение первого вопроса целесообразно начать с того, что первые представления об обществе зародились в рамках мифологического мышления, которое проводило границы между миром природы и социальным миром. Новый взгляд на общество сформулировали знаменитые древнегреческие философы Платон и Аристотель. Вам следует проиллюстрировать их учения об обществе, государстве (эти понятия у греков тождественны) и сделать вывод. Средневековое христианство внесло свой вклад в понимание общества и человеческой истории, здесь необходимо опираться на социальные идеи Августина Блаженного и Фомы Аквинского в вопросах о государстве, народе, власти, законах, порядке, восприятии истории как процесса, имеющего смысл и цель.

Ответ на *второй* вопрос плана должен содержать обращение к социальным теориям социалистов-утопистов. Заслуживает внимания оптимистичная периодизация истории Д. Вико, а также идеи государственного устройства и власти Н. Макиавелли. Вам следует ответить на вопрос, какие новые социальные теории были разработаны социальными философами Нового времени Т. Гоббсом, Дж. Локком. Какие их идеи разрушили прежние представления о государстве, обществе, сословной иерархии. Обозначить, что благодаря их трудам гражданское общество и

личность выделяются в самостоятельные объекты социологических исследований.

В *третьем* вопросе необходимо проиллюстрировать взгляды на социальную жизнь Ш. Луи Монтескье, Ж.Ж. Руссо, которые развили теорию «общественного договора», Ж. Кондорсе, сформулировавшего идею социального прогресса. Обязательно включите в работу идеи Адольф Кетли, франко-бельгийский математика, подготовившего основу эмпирической социологии и собственно социологии как науки. Сделайте общий вывод.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3-е изд. М., Юнити-Дана, 2004, а также: М., Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. – М., ИД «ФОРУМ», 2010, с. 4-17.

Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия для вузов. – И.: Екатеринбург: Академический проект: Деловая книга, 2002

Общая социология: учеб. пособие / коллектив авторов под ред. М.М. Вышегородцева. – М.: КНОРУС, 2011.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин). – СПб.: Питер, 2007.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 2. Социология как наука

1. Социология как наука, ее объект, предмет. Структура социологического знания.
2. Система категорий, законы и основные функции социологии.
3. Дайте правильное определение предложенным понятиям.

В левой колонке таблицы даются понятия, в правой их определения в произвольном порядке.

ПОНЯТИЯ	ОПРЕДЕЛЕНИЯ
Фундаментальная социология	Направлена на накопление, анализ и обработку фактических данных в той или иной области социальной жизни.
Отраслевая социология	Ставит своей целью приращение научного знания путем построения теорий, раскрывающих универсальные закономерности и основополагающие принципы исследуемой области знания.
Эмпирическая социология	Формирует научные основы анализа отдельных сфер общественной жизни и самостоятельных социальных институтов, разрабатывая систему понятий, принципов и законов их функционирования и развития.

Изложение *первого* пункта плана целесообразно начать с ответа на вопросы, почему и когда возникла наука социология, для чего она необходима, в чем проявляется специфика социологического знания. Кратко обратиться к предыстории возникновения социологии как науки. Здесь следует дать определение понятия «социология». (Можно начать с этимологического разбора самого термина «социология» и привести определения, данные разными учеными социологами. Например, О. Контом, Э. Дюркгеймом, Н. Смелзером, П. Сорокиным, Э. Гидденсом, В.А. Ядовым и др.

Необходимо выделить объект и предмет социологии, раскрыть его структуру. При этом следует указать три взаимосвязанных и равнозначных уровня социологического знания, макро и микросоциологию; его теоретический и эмпирический уровни. Следует указать на отношения между уровнями социологического знания, а также раскрыть содержание фундаментальной и прикладной сферы социологии.

При изложении *второго* вопроса следует выяснить: может ли наука существовать с присущей только ей определенной системой категорий и понятий; в чем проявляется их сущность, каково содержание этих категорий. Следует охарактеризовать три основные группы категорий, выделить ключевое понятие для социологии.

Важно раскрыть взаимосвязь социологии с другими науками и просмотреть их сходство и различия.

Следует также уделить внимание социологическим законам. Назвать основные функции социологии и ответить на вопрос: можно ли избавиться от идеологического подхода в социологических исследованиях?

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М., Проспект, 2010.

Гидденс Э. Социология: Пер. с англ. – М.: УРСС, 2005.

Общая социология: учебное пособие / коллектив авторов: под ред. М.М. Вышегородцева. – М.: КНОРУС, 2011.

Сорокин П.А. Система социологии. – М. Астрель, 2008.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин). – СПб.: Питер, 2007.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. – 3-е изд.; испр. – М., Омега-Л. 2007.

Вариант 3. Возникновение теоретической социологии XIX века

1. Основные социологические идеи позитивистской теории О. Конта.
2. Эволюционная социология Герберта Спенсера.
3. Прокомментируйте отрывок из работы английского позитивиста Д. Милля:

«Конт не был творцом социологии. Кроме его анализа истории, к которому многое можно прибавить, но который, как мы думаем, сохранится навсегда в своих главных чертах, Конт не сделал в социологию ничего такого, что не требовало бы новой и лучшей обработки. Тем не менее, он

значительно продвинул вперед этот раздел знания. Помимо большого запаса мысли разной истинности, какими он обогатил этот предмет, его понятие метода социального исследования настолько превосходит, в истине и глубине, понятия всех его предшественников на этом поприще, что составляет новую эру в истории развития этого отдела нашего знания». (Д. Милль О. Конт и позитивизм. СПб. 1906. с. 105).

Можно ли согласиться с автором? Есть ли рациональный смысл в методах социальных исследований, предложенных Контом? Какие это методы?

Раскрывая *первый* вопрос, подчеркните роль О. Конта как основателя социологии - самостоятельной и целостной науки об обществе, как создателя нового направления. Вспомните, что означает позитивизм в науке. Раскройте общие контуры новой науки, предмет и методы исследования, классификацию наук и место в ней социологии. Проанализируйте «Основной закон интеллектуальной эволюции человечества» О. Конта и выводы, вытекающие из этого закона. Взгляд О. Конта на проблемы гармонии и согласия в обществе. Вклад О. Конта в разработку понятийного аппарата социологии. Что Конт говорил о промышленном обществе как воплощении социального прогресса. Что можно сказать о принципах эволюционной теории основателя социологии?

Во *втором* вопросе охарактеризуйте вклад Г. Спенсера в социологию, как выглядит его органическая теория и почему она так называется. Какова его концепция социальных институтов. В чем заключается его провидческая идея о либерализме и буржуазном индивидуализме. К какому направлению в социологии принадлежит Г. Спенсер? Взгляды социолога на проблемы стабильности общества: социальное равновесие, социальную гармонию и распад общества. Следует проследить причины и характерные черты распада. Основные спенсеровские размышления должны быть тщательно проиллюстрированы. Можно проследить связь с современными российскими реалиями, особенно в части ограничения роли государства, отказывающегося

от общественных усилий по поддержанию подрастающего поколения и от помощи бедным слоям населения.

В заключении следует подчеркнуть вклад продолжателя позитивистской традиции Г. Спенсера, в разработку понятийного аппарата социологии.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М., Проспект, 2010.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Смелзер Н. Социология. М., Феникс, 1994.

Кравченко А.И. Социология - М.: Проспект, Социология. 2007.

Общая социология: Учебное пособие / Под общ. Ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М., 2008.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Фролов С.С. Социология. Учебник для вузов. Гардарики, 2007.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 4. Эмиль Дюркгейм и его теория эволюционного развития общества

1. Учение о методе Э. Дюркгейма и концепция социального факта. Особенности «социологизма» Э. Дюркгейма.

2. Основное содержание социологической теории Э. Дюркгейма – поиск социальной солидарности. Нормальное и патологическое в развитии общества.

3. Понятие аномии, как кризисного состояния общества и нарушения его ценностно-нормативной структуры.

В *первом* вопросе, прежде всего, отметить следует представителем какого направления, какой школы в социологии является Э. Дюркгейм.

Раскройте взгляд Э. Дюркгейма на социологию как науку, ее предмет; в чем суть метода социологизма, каковы правила социологического метода; что такое «социальные факты», их основные признаки. Раскрыть суть социологизма Э. Дюркгейма.

Второй вопрос раскрывает содержание теории «социальной солидарности» - главной темы в творчестве Э. Дюркгейма. Исходя из этой проблемы, какую задачу перед социологией ставил Э. Дюркгейм, какие типы социальных связей выделяет ученый и каким типам обществ они присущи, выводы Э. Дюркгейма из этого анализа.

Третий вопрос следует начать с анализа понятия аномии в интерпретации Э. Дюркгейма. Как реалист, социолог ищет аномальные социальные проявления в современной ему цивилизации. Необходимо раскрыть суть его учения о коллективном сознании, о нормальном и патологическом развитии общества.

Уместно также провести аналогию с современным российским обществом.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М., Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.

Дюркгейм. Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Терра-Книжный клуб, 2008

Кравченко А.И. Социология - М.: Проспект, Социология. 2007.

Социология. Энциклопедия. Минск, 2003.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 5. «Понимающая» социология Макса Вебера

1. Концепция «понимающей» социологии и теория социального действия. Концепция «идеальных типов». Проблема ценностей.
2. Идея рациональности и работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».
3. Чем отличаются подходы М. Вебера и Э. Дюркгейма к предмету социологии? Аргументируйте.

В *первом* вопросе раскройте суть «понимающей» социологии, какие задачи ставит М. Вебер перед социологией и социологами, какой метод для анализа смысла и значения человеческих действий предложил М. Вебер. М. Вебер стремился выработать методологию и логику формирования понятий, что и выражено в методе «идеальных типов». Раскройте суть этого изобретения М. Вебера, какое значение эта конструкция имеет для человека и для общества.

В чем заключается суть теории социального действия, что понимает М. Вебер под социальным действием, при каких условиях действие, по Веберу, становится социальным, назовите типы социальных действий.

Следует ответить на вопрос, как Вебер трактует ценность и каково значение такой трактовки. В чем суть проблемы ценностей (моральных, политических, религиозных, эстетических и др.).

При ответе на *второй* пункт плана, необходимо раскрыть точку зрения М. Вебера на проблему рационализации, используя работу «Протестантская этика и дух капитализации». В чем суть рационализации по М. Веберу как тенденции развития западного капиталистического общества. Какую роль в зарождении капитализации в Европе сыграла протестантская религиозная этика, существует ли взаимосвязь между господствующей в обществе религиозной моралью и экономической деятельностью, в чем это

проявляется? Напомним, что в этом вопросе Вебер выступает наследником Просвещения и одним из последних его защитников в XX в.

Отвечая на *третий* вопрос, следует раскрыть, что считал Э. Дюркгейм основной задачей социологии, и как понимал эту задачу М. Вебер, чему он уделял главное внимание? Кто из социологов видел задачу социологии в исследовании объективных социальных фактов, а кто из них - главное внимание уделял исследованию мотивов деятельности отдельных личностей и групп. Кому принадлежит утверждение, что не только общество влияет на человека, но и человек, преследуя свои цели и интересы, осознанно взаимодействует с другими людьми и тем самым создает социальную реальность.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Вебер М. Избранные произведения.- М., 1994.

Вебер М. История хозяйства. – М.: Город, 2001

Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. Социология М. Вебера и веберовский ренессанс. - М.: КомКнига , 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Социология. Энциклопедия. Минск, 2003.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 6. Формальная социология Георга Зиммеля

1. Георг Зиммель о предмете социологии и цели социологического метода.
2. Формы социальной жизни и их классификация в социологии Г. Зиммеля.
3. Зиммель о концепции понимания как необходимом условии «принципиальной гармонии» между индивидом и обществом.

Раскрывая *первый* вопрос плана, необходимо начать с определения предмета социологии Г. Зиммелем. Немецкий мыслитель четко отделяет новое социологическое знание от других социальных наук, указывая на роль социологии как метода, проявляющего любое общественное событие как факт, подчиняющийся «закону» или «ритму» общественного развития. Следует зафиксировать внимание на том, что социолог рассматривает общество как процесс, порождающийся взаимодействием индивидов, которые постепенно «обобществляются» (социализируются). Как происходит процесс обобществления?

В ответе на *второй* вопрос, необходимо привести зиммелевскую иерархию форм социальной жизни по принципу удаленности от непосредственного «потока жизни», указав: спонтанные, экономические и прочие формы государственных учреждений, а также наиболее удаленные от социальной жизни «игровые» формы.

В *третьем* вопросе, рассуждая о гармонии между индивидом и обществом, надо указать на то, что Г. Зиммель обнаруживает «обобществление» даже там, где есть противоположности социальности, т.е. в споре, вражде, конкуренции как типах конфликта. Проиллюстрируйте проблематику. Социолог не считает солидарность основополагающим социальным фактом. Вам следует поразмышлять над этим. В заключении вам надо ответить на вопрос, предшественником каких социологических школ явился Г. Зиммель?

Литература

- Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.
- Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.
- Арон Ф. Этапы развития социологической мысли / под ред. д.ф.н. П.С. Гуревича. - М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.
- Гидденс Э. Социология. – М., 2005.
- Добренев В.И., Кравченко А.И. социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009.
- Зиммель Г. Избранное. Философия культуры. Т. 1, Созерцание жизни. Т. 2. - М.: Юрист , 1996 (Лики культуры), с. 301-529, 569.
- Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.
- Социология. Энциклопедия. Минск, 2003.
- Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
- Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.
- Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 7. Социология марксизма: основные характеристики

1. Концепция материалистического понимания истории как альтернатива позитивистскому проекту в социологии К. Маркса.
2. Марксистская теория социальных классов и классовой борьбы как движущая сила истории.
3. К. Маркс – основатель теории классового конфликта.

В *первом* вопросе следует отметить появление марксистской социологии как альтернативы позитивистской социологии О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, суть марксистской социологии, ее предмет и место в ряду современных социологических теорий.

Покажите, в чем заключается сущность перехода от идеалистического к материалистическому пониманию истории в марксистской социологии. Назовите основные принципы учения об обществе К. Маркса

Уясните марксистское определение понятия «общественная формация», раскройте его содержание, под влиянием каких факторов происходит смена общественных формаций, что является материальной предпосылкой процесса смены общественных формаций.

Излагая *второй* вопрос, раскройте взгляды Маркса на поступательное, прогрессивное развитие общества, отраженное в учении об общественно-экономических формациях. Обратите внимание на то, что Маркс анализировал классы через отношение к собственности на капитал и средства производства, а также рассматривал классы как реальные коллективы, способные изменять общество. Что выступало классообразующей основой у Маркса. Поскольку социолог выделял два основных класса общества, вам необходимо в работе сделать акцент на характере взаимоотношений между классами и указать на экономический источник конфликта в обществе, который проявляет себя в форме классовой борьбы.

При изложении *третьего* вопроса следует уяснить конкретную историческую задачу, которую ставил перед собой К. Маркс, и методологическую цель, которую он преследовал, обосновывая свою концепцию. Надо проанализировать экономическую концепцию К. Маркса и её связь с понятиями «собственность на средства производства», «труд», «капитал» и др., которые обусловлены конкретно-историческим этапом развития общества и применялись социологом с конкретной исторической определенностью.

Заключая рассмотрение вопроса, необходимо указать на ошибочность некоторых прогнозов К. Маркса, таких как обнищание рабочего класса, концентрации собственности в руках немногих людей, социальной поляризации и др.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Арон Ф. Этапы развития социологической мысли/под ред. д.ф.н.П.С. Гуревича, М., Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.

Батулин В.К. Управление образованием: теоретико-методологические аспекты. – Одинцово: «Оргсервис – 2000», 2007, с. 35-39.

Добренков В.И., Кравченко А.И. социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. Глава 8. Социологические теории классов. С. 263-333. Глава 9. Средний класс. С. 337-339.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Маркс К., Энгельс Ф. - М.: Политиздат. Соч. 2-е изд. Тт. 10, 3, с. 124.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анулин). – СПб., Питер, 2007.

Социология. Энциклопедия. Минск, 2003.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Социология. Энциклопедия. Минск, 2003.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 8. Основные направления объективного подхода к анализу общества в современной западной социологии

1. Теория структурно-функционального анализа.

2. Теория социального конфликта.

3. Теория социальных изменений Р. Мертона.

В *первом* вопросе следует назвать представителей школы структурно-функционального анализа, работы их, вклад в развитие социологической мысли:

1 - взгляд на общество как систему, понятие «равновесия», условия выживания социальной системы, назовите эти условия и раскройте их содержательную сторону. Что такое функция в теории Парсонса, какую она роль играет для объяснения целостности общественной системы, какие функции называет Т. Парсонс, какие структурные элементы общества осуществляют эти функции. Что обеспечивает общественный порядок.

2 - раскройте теорию социального действия в интерпретации Т. Парсонса:

- а) в чем заключается специфика социального действия;
- б) основные элементы социального действия;
- в) модель системы социального действия.

3 - по Парсонсу, развитие общества носит эволюционный характер. Описывает этот процесс Парсонс с помощью таких категорий как дифференциация и интеграция – раскройте содержание этих понятий и охарактеризуйте три типа обществ в соответствии с названными категориями.

Отвечая на второй вопрос работы, вам следует проиллюстрировать теорию социального конфликта. Назовите представителей этого направления, дайте определение социального конфликта (например, Л. Козера), назовите основные функции социального конфликта. Раскройте концепцию социального конфликта по Р. Дарендорфу, по Л. Козеру. Сравните, как и с какими социальными противоречиями исследовал конфликт К. Маркс.

Освещая *третий* вопрос плана, раскройте причинно-следственные связи «дисфункции» социальной системы от принятой нормативной модели в соответствии с концепцией Р. Мертона, а также его учение о явных и латентных функциях, возникающих в результате конфликтных противоречий.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.

Валлерстайн И. Конец земного мира. Социология XXI века. Пер. с англ.- М.: Логос, 2004.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Ионин Л.Г. Социологические теории Запада. // История буржуазной социологии XIX-нач. XX века / Ред ред. И.С. Кона. – М.: Наука, 1979.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М.: АСТ, 2006.

Современная западная социология. Словарь. М., 1990.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 9. Основные направления субъективного подхода к анализу общества в современной западной социологии

1. Символический интеракционизм Дж. Мида и феноменологическая социология А. Шюца.

2. Теория социального обмена Дж. Хоманса и П. Блау.

3. Ниже приведены некоторые утверждения, связанные с ролевой теорией. Укажите, кому из социологов могло бы принадлежать одно из них?

Теоретическое положение	Автор
-------------------------	-------

1	Дети осваиваются в обществе и развивают свои социальные сущности («самости»), как бы примеряя на себя роли наблюдаемых ими взрослых, то есть путём принятия ролей	Роберт Мертон
2	Любую роль можно описать с помощью пяти основных параметров: (1) уровень эмоциональности; (2) способ получения; (3) масштаб; (3) степень формализации; (5) мотивация	Джордж Герберт Мид
3	Существует несколько способов разрешения ролевого конфликта: а) установление для себя иерархии важности ролей; б) четкое разделение различных сфер жизнедеятельности; в) юмор....	Толкотт Парсонс

Раскрывая *первый* вопрос, укажите основателя символического интеракционизма, который создал на основе идей Ч. Дарвина теорию человеческой эволюции, объясните суть этой теории:

а) раскройте тезис «социальные отношения первичны по отношению к сознанию»;

б) главная идея Дж. Мида заключается в анализе и обосновании действий людей действиями людей. Какую роль выполняют символы, при каких условиях человек становится членом общества.

Проиллюстрируйте ступени социального действия, выделенные американским социологом.

Ответьте на вопрос, в чем, по Дж. Миду, заключается процесс социализации и взросления человека? Как Мид оценивает личность, что влияет на её формирование?

Каково основное значение ролевого поведения для индивида?

Рассматривая феноменологическое направление, следует назвать его представителей, раскрыть основную задачу социологии, сформулированную авторами этого направления.

Что означает «жизненный мир» человека? Объясните понятие «интерсубъективность». По мнению Щюца, при создании теоретической модели мира социолог должен придерживаться определенных правил, назовите и раскройте их.

При изложении *второго* вопроса, следует охарактеризовать содержание теории обмена, назвать две ее разновидности, наиболее

влиятельных представителей этого направления. Какие задачи ставит Дж. Хоманс для эмпирической социологии, раскройте их содержание.

Как понимает Дж. Хоманс социальное поведение, раскройте содержание принципа «экономической рациональности».

Сформулируйте основные правила, характеризующие социальное поведение (их пять).

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.

Валлерстайн И. Конец земного мира. Социология XXI века. Пер. с англ.- М.: Логос, 2004.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Ионин Л.Г. Социологические теории Запада. // История буржуазной социологии XIX-нач. XX века / Ред. И.С. Кона. – М.: Наука, 1979.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М.: АСТ, 2006.

Современная западная социология. Словарь. М., 1990.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Фролов С.С. Социология. Учебник для вузов. - М.: Гардарики, 2007.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 10. Технологический детерминизм в западной социологии

1. Технологический детерминизм как отражение социальных изменений в развитых капиталистических странах.

2. Образ индустриальной эпохи как исходная парадигма для осмысления всемирной истории.

3. Одним из направлений в современной западной социологии является направление «технологический детерминизм», представители которого считают, что главным фактором общественной жизни является уровень развития техники и наукоемких технологий.

Назовите время возникновения этого направления, теории, его представляющие, и их авторов.

Изложение *первого* вопроса необходимо начать с выяснения тех социальных изменений, которые были вызваны достижениями научно-технической революции в 50-70-х годах XX в. Как эти изменения повлияли на социально-политические и социально-экономические теории. Какие идеи были наиболее адекватно, отражающие социальную картину западного общества.

Второй вопрос работы следует связать с идеей рационального управления общественными процессами, присутствующими во взглядах многих представителей этого направления социально-экономической мысли.

Следует показать теоретический аспект с точки зрения 3-ей «позитивной стадии» всемирной истории (О. Конт). Теорию конвергенции Дж. Гэлбрейта надо раскрыть наиболее глубоко, в связи с тем, что она была популярна в нашей стране в самом начале перестроечного процесса. Это тем более важно, что американский социолог и экономист подчеркивал необходимость осторожности в проведении экономических реформ, более того, находил много привлекательных черт в социализме.

В чем заключается опасность идеализации постиндустриализма, или экономического подхода в социологии, в чем его достоинства и недостатки?

Литература

Социология. Учебник для вузов. / под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.

Валлерстайн И. Конец земного мира. Социология XXI века. Пер. с англ.- М.: Логос, 2004.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Ионин Л.Г. Социологические теории Запада. // История буржуазной социологии XIX-нач. XX века / Ред. И.С. Кона. – М.: Наука, 1979.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Кравченко А.И. История социально-экономической мысли в России – М.: Академический Проект, 2010.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Меньшиков В.И., Дж. Гэлбрейт. Капитализм, социализм: сосуществование. – М.: изд. МГУ, 1987.

Современная западная социология. Словарь. М., 1990.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 11. Становление и развитие отечественной социологии

1. Социально-исторические условия формирования русской социальной мысли.

2. Множественность социологических школ и направлений в России середины XIX- начала XX вв.

3. Основные достижения социологической мысли в России до начала XX в.

Изложение *первого* вопроса целесообразно начать с ответа на вопрос, почему социологическая мысль в России длительный период развивалась в рамках других общественных наук, каких? Раскрыть специфику объективных социально-экономических процессов в развитии российского общества. Под влиянием, каких событий в западном обществе, начинает активно развиваться русская социологическая мысль? Показать, что социальные идеи освобождаются от умозрительности и начинают приобретать практическое значение, нашедшие отражение в социологии.

При работе над *вторым* вопросом необходимо обратиться к именам российских ученых, которые внесли значительный вклад в развитие социологических идей и создали множество школ и направлений в отечественной социологии. Российская социология – сложный организм, как всякое научное направление.

Изложение *третьего* вопроса начать с того, что русская социологическая школа оказала влияние на развитие не только отечественной социальной теории, но и западной. Отличительной чертой является сочетание теоретических исследований с эмпирическими. Здесь уместно назвать имена социологов. Еще одним из итогов русской социологии явился тот факт, что впервые в истории нашего образования началось обучение социологии университетского (академического) характера. С какими именами и идеями связано это достижение? И заключая вопрос, необходимо сказать о задачах и перспективах российской социологии, имеющей богатейший духовный опыт социологической рефлексии.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Арон Ф. Этапы развития социологической мысли/под ред. д.ф.н.П.С. Гуревича, М., Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Добренков В.И., Кравченко А.И. социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009

Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Под ред. .Е.И. Кукушкиной, уч. пособие. – М.: Высшая школа, 2006.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Медушевский А.Н. История русской социологии. – М., 1993.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Вариант 12. Социологическая мысль в России второй половины XIX века

1. Субъективная школа в социологии. Психологическое направление (Е. Де-Роберти, Н.Н. Кареев).

2. Многофакторная концепция М.М. Ковалевского.

3. Русский историк XIX в. Н.Н. Кареев назвал Н.Г. Чернышевского «самым крупным социологом в России до возникновения в ней социологии».

Объясните, что означает такое суждение?

Отвечая на *первый* вопрос, целесообразно дать краткую характеристику видным представителям субъективного направления, подчеркнуть суть субъективного метода, которого они придерживались, назвать основные стороны этого метода и главную задачу социологии, сформулированную П.Л. Лавровым и Н.К. Михайловским.

Раскройте учение Лаврова и Михайловского о двуединой правде.

Что является основным двигателем истории с точки зрения Лаврова, как решал проблему взаимодействия личности и общества Михайловский?

Теория общественного процесса Михайловского, ее содержание.

Рассматривая психологическое направление, назовите его ярких представителей, какие фундаментальные проблемы развития общества отражены в работах Е. Де-Роберти и Н.И. Кареева. Как понимали они главную роль в поведении людей их индивидуальную и коллективную психологию?

Взгляд на социологию как науку Е.Де-Роберти, главная задача социологии, какие группы социальных фактов, по мнению Де-Роберти, определяют поведение индивидов в обществе и специфику психологического взаимодействия, существует ли определенная причинная зависимость между этими фактами? Взгляд Де-Роберти на коллективную психологию.

Раскройте две стороны социологии, по Карееву, значение психологии в объяснении общественных явлений, три основные стороны духовного бытия человека, в чем суть теории общества, по Карееву? Как социолог решал проблему свободы личности?

Во *втором* вопросе раскройте взгляды М.М. Ковалевского: содержание социологии, его эволюционистскую концепцию, мировоззренческий и методологический смысл социологического плюрализма, значение историко-сравнительного метода в социологии. Как социолог объяснял теорию общественного прогресса? Итак, следует сделать вывод том, что, несмотря на внутреннюю теоретическую разнородность, социология в России явилась школой национального характера, где актуализированы интересы страны и социальных движений.

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Арон Ф. Этапы развития социологической мысли/под ред. д.ф.н. П.С. Гуревича, М., Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.

Добренков В.И., Кравченко А.И. социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009.

Ковалевский М.М. Современные социологи. – М.: ЛКИ, 2008.

Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Под ред. Е.И. Кукушкиной, уч. пособие. – М.: Высшая школа, 2006.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Кравченко А.И. История отечественной социологии: учебное пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический Проект, 2005

Медушевский А.Н. История русской социологии. – М., 1993.

Вариант 13. Интегральная социология П.А. Сорокина

1. Основные принципы социологии П.А. Сорокина, ее предмет и структура.

2. Теория социальной стратификации и социальной мобильности, проблема социального равенства, реформ и революций. Социальная динамика.

3. Питирим Сорокин, изучая воздействие войн, голода, эпидемий, революций и других социальных катаклизмов на поведение людей, вывел закон «моральной и религиозной поляризации». Согласно этому закону люди реагируют на бедствия в зависимости от типа личности: либо ростом творческих усилий, становясь более религиозными, альтруистичными, либо самоубийством, психическими расстройствами, ожесточением, циничным восприятием окружающего мира. Закон также утверждает, что все великие религиозные и нравственные системы возникали и укреплялись в катастрофические для кого-либо общественные эпохи.

Прокомментируйте содержание данного закона с позиций современного общества. Находит ли он подтверждение?

Излагая *первый* вопрос, следует хотя бы кратко сказать о П.А. Сорокине как ученом, общественном деятеле, его вкладе в развитие социологической мысли.

Вам следует раскрыть своеобразие понимания П. Сорокиным специфики предмета и метода социологии: а) основные и руководящие принципы социологии; б) объекты неопозитивистской социологии П. Сорокина; в) предмет социологии; г) критерии классификации социальных групп. Вклад Сорокина в теорию социальной стратификации и социальной мобильности, его суждения об обществе и циркуляции в нем индивидов. Почему социологию П. Сорокина часто называют поведенческой?

3. Проблема социального равенства, реформ и революций в интерпретации П. Сорокина.

Во *втором* вопросе, рассматривая социокультурную динамику общественного развития по Сорокину, следует объяснить, что он понимает под социокультурной динамикой, какую задачу ставит, обращаясь к этой проблеме? Проиллюстрируйте идею интегрального мира в теории П. Сорокина. Как видится социологу проблема социального равенства, реформ и революций. Изложите суть его теории ценностей. Какие типы субкультур он выделяет, какая между ними связь и, какие делает выводы из их сравнительного анализа?

Литература

Социология. Учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 3^е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Арон Ф. Этапы развития социологической мысли /под ред. д.ф.н. П.С. Гуревича, М., Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.

Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 2005, с. 222.

Добренков В.И., Кравченко А.И. социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009.

Ковалевский М.М. Современные социологи. – М.: ЛКИ, 2008.

Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Под ред. Е.И. Кукушкиной, уч. пособие. – М.: Высшая школа, 2006.

Кравченко А.И. История отечественной социологии: учебное пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический Проект, 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в динамически меняющемся мире. – М., 2007.

Кукушкина Е.И. Русская социология XIX – начала XX в. – М.: Изд. Московского университета, 1993.

Медушевский А.Н. История русской социологии. – М., 1993.

Сорокин П.А. Система социологии. – М.: Астрель, 2008.

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992.

Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – СПб., 2000.

Вариант 14. Социальная структура общества

1. Понятие «социальная структура общества» и ее элементы.
2. Социальные отношения и типы социальных структур. Социальные группы.
3. В книге рекордов Гиннеса написано, что Дайана Росс носит титул «самой популярной певицы всех времен и народов» (АиФ, 1995 п. 24).

Какой термин вместо титула можно употребить, скажем – статус, звание, ранг?

В *первом* вопросе, прежде всего, следует определить место данной темы в курсе социологии. Затем определить понятие «социальная структура общества». Привести несколько подходов к определению социальной структуры. Следует ответить на вопрос, что составляет основу развития социальной структуры, охарактеризовать основные элементы социальной

структуры общества, подчеркнуть неоднородность по составу этих элементов. Обратите внимание на то, как происходит выделение больших и малых социальных групп (т.е. объективно или в ходе сознательной и организующей деятельности участников исторического процесса, приведите примеры).

Во *втором* вопросе следует выяснить, какой характер носит взаимосвязь социальных групп и в чем она проявляется.

Назовите типы социальных структур и раскройте социальную структуру каждого типа, т.е. укажите основные социальные группы. Сделайте выводы: в чем значение изучения социальной структуры общества?

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин). – СПб.: Питер, 2007.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. М., 2002.

Вариант 15. Социальная стратификация общества

1. Понятие «социальной стратификации общества». Причины социальной стратификации. Типы стратификационных систем.

2. Западные социологические теории социальной стратификации.

3. В 30-40-е г. XX в. Американский социолог У. Уорнер на основе произведенных прикладных исследований выделил в социальной структуре

американского общества шесть слоев или как он назвал классов: высший высший класс, низший высший класс, высший средний класс, низший средний класс, высший низший класс, низший низший класс. Укажите используемые критерии принадлежности к каждому классу и определите качественный состав каждого класса.

Излагая *первый* вопрос, раскройте, в чем суть структурирования общества, дайте определение понятия стратификация, что такое социальная стратификация, что отражает и каковы причины социальной стратификация. Какие критерии используются для расположения страт.

Назовите типы стратификационных систем и раскройте их содержание.

Во *втором* вопросе охарактеризуйте западные социологические теории социальной стратификации: марксистская, функциональной значимости, концепции западногерманского социолога Р. Дарендорфа, французского социолога А. Турена, американского социолога Б. Барбера.

Как рассматривают различные концепции стратификации проблему неравенства, каков и их взгляд на размещение слоев в иерархическом подчинении.

Литература:

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т. М, Гардарики, 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация. Учебное пособие. М., 1996.

Сорокин П.А. Система социологии. – М.: Астрель, 2008.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин). - СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. - М., 2002.

Вариант 16. Социальная мобильность общества

1. Социальная мобильность: понятие, типы, виды, основные каналы.

2. Основные показатели социальной мобильности.

3. Приведено суждение: «Социальные барьеры – это социальные фильтры, отбраковывающие засоренную воду и пропускающие наверх общества, где принимаются жизненно важные для него решения, чистую воду. Так должно быть в идеале. Но фильтры часто ломаются: титулы и должности покупают, аттестаты об образовании подделывают; капиталы воруют; семейное положение не учитывают».

Как вы думаете, в каком обществе – закрытом или открытом – чаще ломаются фильтры?

Ответ обоснуйте.

В *первом* вопросе целесообразно отметить связь теории социальной структуры общества с проблемой социальной мобильности. Затем дать: определение социальной мобильности, указать, когда и кем из ученых это понятие сформулировано и введено в социологию. Здесь же дать классификацию мобильности, выделить типы и виды ее. Подкрепить примерами. Особо подчеркните важность вертикальной мобильности, раскройте ее сущность и значение. Охарактеризуйте основные факторы социальной мобильности.

Во *втором* вопросе проанализируйте основные показатели социальной мобильности, которые используются для количественной оценки процессов мобильности, такие как «скорость» и «интенсивность» социальной мобильности. Раскройте, что понимается под скоростью мобильности, подкрепив примером, а также под интенсивностью мобильности и тоже дайте пример. Обратите внимание – от чего зависит интенсивность социальной мобильности, для каких обществ характерна интенсивная социальная мобильность.

По выражению П. Сорокина в обществе «много отверстий и лифтов для подъема и спуска». Можно ли считать верным утверждение – чем больше социальная мобильность, тем демократичнее общество. Что означает безграничная мобильность и недостаточная мобильность.

Социальная мобильность – это естественный социальный процесс. Какую роль в жизни общества играет социальная мобильность?

Литература:

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация . Учебное пособие. М., 1996

Сорокин П.А. Система социологии. – М.: Астрель, 2008.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. - М., 2002.

Вариант 17. Средний класс и его роль в обществе

1. Понятие «средний класс» и основные критерии принадлежности к нему.

2. Средний класс в современной России и его основные признаки.

3. Роль среднего класса в обществе.

Раскрывая первый вопрос плана, Вам следует проанализировать, где возникла и как трансформировалась эта категория в социологии в различные периоды развития общества. Обозначить основные критерии принадлежности к среднему классу в западной социологии.

Во втором вопросе необходимо рассмотреть основные признаки среднего класса в современной России, привлекая для углубленного анализа, работу Заславской Т.И. Социальная трансформация российского общества. – М., 2003, с. 471-473. Какие критерии положены в основу анализа среднего класса в России известным социологом?

Третий вопрос надо начать с анализа таких понятий как социальное неравенство и бедность. Обоснуйте утверждение, что любое общество (социальная общность) неизбежно воспроизводит социальное неравенство, которое является одним из важнейших факторов функционирования и развития социальной системы. Почему уровень бедности в современной России приобретает массовый характер, но бедные отказываются относить себя к этой категории? Какую роль в социальной структуре общества играет маргинальность? Какова роль среднего класса в обществе и, какие надежды связываются с его развитием?

Литература:

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. – М., 2003, с. 471-473.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010, с. 73-105.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация . Учебное пособие. М., 1996

Сорокин П.А. Система социологии. – М.: Астрель, 2008.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин). - СПб.: Питер, 2007.

Средний класс в современной России. – М., 2008, с. 7-11.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. - М., 2002.

Вариант 18. Социальные организации

1. Понятие «социальные организации». Основные черты социальной организации.

2. Классификация и функционирование организаций. Бюрократия как тип социальной организации.

3. Люди вступают в формальные организации по ряду причин. Социолог А. Этциони классифицирует организации, опираясь на эти причины и выделяет три основных типа: добровольные, принудительные и утилитарные. *Добровольные* – это ассоциации, в которые можно свободно войти и покинуть их (например: добровольные клубы и общества, детские лагеря, политические объединения). *Принудительные организации* – членами их люди становятся против своей воли (например: психиатрические лечебницы, призыв на службу в вооруженные силы и др.). Здесь их лишают устоявшихся ролей и привычек и формируют новые. *Утилитарные* – это организации, создаваемые для выполнения жизненно важных задач повседневной жизни (например: промышленные предприятия, частные фирмы, университеты, агентства, правительственные учреждения).

Членом, каких формальных организаций Вы являетесь? Используя типологию организаций А. Этциони, определите, какие из этих организаций являются для вас принудительными, добровольными, утилитарными.

При изложении *первого* вопроса следует: дать определение понятия «социальная организация», выделить признаки организации (по Пригожину

А.И.), назвать базовые цели организации, а также вторичные, промежуточные цели. Субъекты организации.

Во *втором* вопросе выделите типы социальных организаций, раскройте каждый тип. Изложите обязательные функции управленческой деятельности в организации.

Охарактеризуйте бюрократию как тип социальной организации. Используйте концепцию бюрократии, разработанную М. Вебером. Уместно провести параллель и с современной социальной организацией российского общества.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Пригожин А.И. Современная социология организаций. Учебник. - М., 1995.

Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация. Учебное пособие. М., 1996.

Смелзер Н. Социология.- М., Феникс, 1994.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин). - СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. - М., 2002.

Вариант 19. Социальные институты

1. Понятие «социальный институт». Институционализация общественной жизни.

2. Виды и функции социальных институтов.

3. Почему некоторые социальные институты продолжают существовать, даже если они не выполняют возложенные на них функции (например, комитет по делам национальностей, который не оказывает влияния на решение национальных проблем; спортивный комитет, который не занимается организацией спортивной жизни)?

Аргументируйте ответ.

В *первом* вопросе дайте определение понятия «социальный институт» (можно использовать определение, данное известным американским социологом Н. Смелзером и другие определения). Назовите социальные институты, элементы институтов, их ресурсы. Дайте определение понятия «институционализация», назовите этапы институционализации, пути ее развития.

Во *втором* вопросе назовите основные социальные институты, в зависимости от целей, задач и выполняемых функций, и определите содержательные их характеристики. Неосновные институты. Функции и дисфункции социальных институтов (подкрепите примерами).

Раскройте жизненные циклы социального института.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX1 века. – М.: 2003, с.. 107-113.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Пригожин А.И. Современная социология организаций. Учебник. - М., 1995.

Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация. Учебное пособие.- М., 1996.

Смелзер Н. Социология.- М., Феникс, 1994.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. - М., 2002.

Вариант 20. Социальная сущность семьи

1. Семья как социальный институт и как социальная группа. Социологический анализ семьи в единстве структурных и динамических координат.

2. Типология семейных структур и их основные разновидности. Основные функции семьи.

3. Назовите этапы жизненного цикла семьи и кратко сформулируйте события, характеризующие эти этапы.

Излагая *первый* вопрос целесообразно отметить место данной темы в структуре социологического знания, специфику социологического подхода к изучению семьи. Дайте определение понятий «семья». Чем объясняется

необходимость сохранения семьи. Охарактеризуйте «семью как социальный институт» и «семью как социальную группу».

Говоря о семье, нельзя не подчеркнуть, ее основу – брак. Дайте определение понятия «брак», в чем сущность и специфика брака. Социальное содержание брака неоднородно по своему характеру, оно включает экономическую, психологическую и юридическую стороны. В чем это проявляется?

Второй вопрос предполагает классификацию семьи, выделение типов (их три) и характеристику каждого типа.

Назовите и охарактеризуйте основные функции семьи.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Социология семьи. Учебник под ред. проф. А.И. Антонова. 2^е изд., - М.: ИНФРА, 2007.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Зритнева Е.И. Социология семьи: учебное пособие. М., Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мацковский М.С., Олсон Д.Г. Семья в России и в США: сравнительный обзор./Семья на пороге тысячелетия. М., 1995.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Вариант 21. Социальные и психологические причины конфликтов в семье. Социальная динамика разводов

1. Причины семейного неблагополучия. Кризисные периоды брака.

Конфликт в современной семье.

2. Развод как социально-психологический феномен. Семья как источник психических травм.

3. Для понимания семьи как социального института большое значение имеет анализ ролевых отношений в семье. Что такое понятие «семейная роль», чем определяются «семейные роли»?

Рассматривая *первый* вопрос, отметьте как экономические, социальные трудности, политические конфликты и общая нестабильность отражаются на решении проблем, стоящих перед семьей. Семейное неблагополучие вызывается причинами макросоциального и микросоциального характера, раскройте их. Назовите факторы, оказывающие дестабилизирующее влияние на современную семью. На кризисные ситуации влияют не только внешние факторы, но и такие, которые ускоряют создание кризисной ситуации, усугубляют ее, назовите их. Что означает понятие «кризис брака». Назовите кризисные периоды в браке и факторы, способствующие их возникновению.

Дайте определение понятий «конфликтная ситуация в браке», «семейный конфликт». Назовите основные причины конфликтов в современной семье, в молодой семье (приведите данные социологических исследований).

Конфликт в семье может иметь несколько исходов, назовите их.

Во *втором* вопросе целесообразно отметить – связана ли проблема развода с изменением типа отношений в современной семье. Назовите основные условия, предопределяющие развод в современной России. Какие сферы семейной жизни, считают конфликтогенными для супругов. Проиллюстрируйте факторы, наиболее часто приводящие к распаду

супружеских отношений. Назовите стадии дезорганизации семьи. Назовите и раскройте фазы распада и дестабилизации эмоциональных отношений.

Определите семейно-бытовые ситуации, которые оказываются наиболее травмирующими для супругов.

Раскройте обстоятельства, определяющие ведущую роль семьи в возникновении психотравмирующих переживаний.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Социология семьи. Учебник под ред. проф. А.И. Антонова. 2^е изд., - М.: ИНФРА, 2007.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Зритнева Е.И. Социология семьи: учебное пособие. М., Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.

Егорова Н.Ю., Курамшев А.В. Современная российская семья: основные тенденции // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 4, с. 107.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб. пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мацковский М.С., Олсон Д.Г. Семья в России и в США: сравнительный обзор. /Семья на пороге тысячелетия. - М., 1995.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

**Вариант 22. Семейная государственная политика как основа
преодоления институционального кризиса семьи**

1. Семейная политика на современном этапе развития России. Основные ее принципы.

2. Социальная защита семьи.

3. Может ли семья стать ключевым фактором в развитии стабильного среднего класса и способствовать возрождению России?

Что вы думаете по этому поводу? Приведите свои аргументы.

В *первом* вопросе охарактеризуйте существующие разные подходы к определению социальной политики в целом. Сформулируйте главные цели семейной политики. Назовите и охарактеризуйте основные принципы семейной политики РФ.

Раскрывая содержание *второго* вопроса, назовите основные приоритеты социальной защиты семьи со стороны государственных, муниципальных и общественных организаций. Назовите и охарактеризуйте принципы, на которых базируется социальная защита семьи.

Государственная семейная политика ориентирована на социальную защиту семьи. Охарактеризуйте основные направления этой социально значимой деятельности в современных условиях.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Социология семьи. Учебник под ред. проф. А.И. Антонова. 2^е изд., - М.: ИНФРА, 2007.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Егорова Н.Ю., Курамшев А.В. Современная российская семья: основные тенденции // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 4, с. 107.

Зритнева Е.И. Социология семьи: учебное пособие. М., Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010, с. 128-144.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мацковский М.С., Олсон Д.Г. Семья в России и в США: сравнительный обзор./Семья на пороге тысячелетия. - М., 1995.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 23. Особенности и перспективы развития брачно-семейных отношений в России

1. Альтернативы семье и браку.
2. Гражданский брак и сожителство, их сходство и различие.
3. Одиночество и его причины.

Отвечая на *первый* вопрос, Вам следует раскрыть, что входит в понятие альтернативы традиционным семейно-брачным отношениям? Связать глубинные причины кризиса современной семьи с развитием информационной цивилизацией, нестабильной по своим параметрам. Показать, как эта нестабильность переносится и на брачно-семейные отношения: рост индивидуального эгоизма, отсутствие потребности в детях, депопуляция населения и т.п.

Раскрывая *второй* вопрос плана, Вам следует показать «ломающуюся семью». Проанализировать её формы, такие как гражданский брак и

сожителство, однополые браки, которые становятся весьма популярными в современном урбанизированном обществе. Ответить на вопрос как менялось отношение к подобного рода бракам в демократических странах Запада и, какова ситуация в этом отношении в современной России?

Третий вопрос должен быть посвящен причинам одиночества мужчин и женщин продуктивного возраста. Ответить на вопрос, как переносят одиночество мужчины и женщины, не вступившие в брак, являющийся наиболее действенной формной социальной поддержки. Какие меры приняты Правительством РФ в последние годы для предотвращения кризиса семьи и депопуляции народонаселения, что, на Ваш взгляд, могло бы изменить ситуацию в позитивную сторону?

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Социология семьи. Учебник под ред. проф. А.И. Антонова. 2^е изд., - М.: ИНФРА, 2007.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005, с. 171-178.

Зритнева Е.И. Социология семьи: учебное пособие. М., Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.

Егорова Н.Ю., Курамшев А.В. Современная российская семья: основные тенденции // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 4, с. 107.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010, с. 128-144.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Мацковский М.С., Олсон Д.Г. Семья в России и в США: сравнительный обзор./Семья на пороге тысячелетия. - М., 1995.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Тоффлер А. Шок будущего. – М.: АСТ, 2000, раздел «Ломающаяся семья».

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 24. Социология личности

1. Понятия «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность».

Биологическое и социальное в человеке. Социологическое понятие личности.

2. Теории развития личности.

3. Основные факторы формирования личности, ее социализации.

В *первом* вопросе следует отметить, что проблема личности находится в поле зрения многих наук, являясь предметом междисциплинарных исследований. Важно разграничить такие близкие понятия как «человек», «индивид», «личность», дать определение этих понятий. Каковы отличия личности от природной особи (индивида)? Как из индивида формируется личность? Раскройте биологические и социальные качества человека, их взаимодействие. Поскольку личность является предметом изучения ряда гуманитарных наук, охарактеризуйте философский, психологический подход к изучению личности и подробнее остановитесь на своеобразии социологического изучения личности. Выделите наиболее важные проблемы для социологии.

Раскрывая содержание *второго* вопроса можно подчеркнуть, что сложность и многогранность процесса формирования и развития личности обусловил появление различных теорий развития личности. Остановитесь на нескольких основных конституциональных подходах к изучению личности: а) социологический подход (Э. Уилсон, Д. Фридман); б) ролевая теория личности (Дж. Г.Мид, Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс, Т. Шибутани –

разработали разные варианты этой теории); в) марксистский подход (К. Маркс); г) психоаналитический подход.

3. Подход к анализу *третьего* пункта плана необходимо осуществить с понятия «социализации» и «агентов социализации». Вам следует ответить на вопрос какую роль в формировании личности играют ее психофизиологические особенности и характер. Какова роль сформированных мировоззренческих установок личности. Как личность реализуется в поведенческой модели свои мотивы, потребности, интересы и цели. В чем заключается проблема социальной зрелости личности? Насколько действенен социальный контроль в обществе? Необходимо также ответить на вопрос как личность проявляется в условиях рыночных отношений?

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Социология семьи. Учебник под ред. проф. А.И. Антонова. 2^е изд., - М.: ИНФРА, 2007.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Зритнева Е.И. Социология семьи: учебное пособие. М., Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.

Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 1999.

Кон И.С. Социология личности.- М.: Изд-во политической литературы, 1984.

Мацковский М.С., Олсон Д.Г. Семья в России и в США: сравнительный обзор./Семья на пороге тысячелетия. - М., 1995.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Тощенко Ж.Б. Парадоксальный человек. – М., 2008

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Вариант 25. Социальные конфликты

1. Сущность, характеристика и функции конфликтов.

2. Способы разрешения социальных конфликтов.

3. Немецкому социологу Р. Дарендорфу принадлежит следующее выражение: «Кто умеет справиться с конфликтами путем их признания, берет под свой контроль ритм истории. Кто упустит эту возможность – получает ритм себе в сопротивление».

Объясните и прокомментируйте данное высказывание.

В *первом* вопросе дайте определение понятия «социальный конфликт», раскройте его природу как общественного явления. Обратите внимание на разработку теории социального конфликта известными исследователями этого направления – Г. Зиммель, Г. Дарендорф, Л. Козер, К.Э. Боулдинг, К. Маркс.

Назовите причины, функции и субъекты социальных конфликтов. Как проявляют себя конфликты в открытых и закрытых обществах? Социальный конфликт в своем развитии проходит определенные этапы, выделите их и охарактеризуйте. Назовите типы социальных конфликтов, охарактеризуйте их, определите формы проявления этих типов конфликтов.

Раскрывая *второй* вопрос, сформулируйте условия, при которых возможно разрешение социальных конфликтов, назовите меры способствующие разрешению конфликтов. Изложите методы разрешения конфликтов. Какова роль насилия в конфликте. Можно ли считать реформы и революции формами проявления социальных конфликтов? Приведите примеры из современной истории России.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005. Исаев Б.А. Социология. Краткий курс. СПб. Питер, 2007.

Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М., Гардарики, 2002.

Зайцев А. Социальный конфликт. М., 2000.

Зеленков М.Ю. Социально-психологические проблемы конфликтов. М., МИИТ, 2003.

Конфликтология: учебник для студентов вузов./под ред. проф. Ратникова В.П., 2^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: учеб. пособие. – М., 2008.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин).- СПб.: Питер, 2007.

Вариант 26. Основы прикладной социологии

1. Цель и общественная значимость прикладной социологии
2. Основные характеристики социологического исследования: понятие, структура, виды, функции.

3. Составьте таблицу основных этапов проведения социологического исследования и раскройте содержание каждого.

Основные этапы социологического исследования	Содержание

При рассмотрении *первого* вопроса отметьте, какую часть социологического знания прикладная социология представляет, на что она нацелена и на что опирается.

Здесь же в первом вопросе выделить главную причину обращения к социологическим исследованиям, отметить те возможности, которыми обладают социологические исследования. Раскройте методологию социологического исследования, определите понятие методологии, в чем специфика социологической методологии, определите структуру социологической методологии, назовите основные методологические парадигмы общей и прикладной социологии.

Дайте определение понятия методики социологического исследования, назовите инструменты методики.

Второй вопрос следует начать с определения «конкретное социологическое исследование», раскрыть структуру, виды, этапы, важно отметить, чем обусловлено единство эмпирического и теоретического компонентов в структуре прикладной социологии. При этом следует иметь ввиду одно немаловажное обстоятельство. Хотя каждое социологическое исследование включает в себя все 4 этапа, единой формы, социологического анализа, предназначенной для изучения разной сложности социальных проблем, не существует. Поэтому виды социологических исследований выделяют в зависимости от глубины требуемого анализа, от поставленных в нем целей, от масштабности и сложности решаемых исследовательских задач, от чистоты проведения. Назовите виды социологических исследований

и остановитесь на используемых чаще всего в социологии видах исследования. Охарактеризуйте этапы проведения социологических исследований.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. Учебное пособие. М., Гардарики, 2004.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология Учебное пособие для вузов. М., Центр социологического прогнозирования (ПИК ВИНТИ), 2003.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Социология. Учебник для вузов (А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин). - СПб.: Питер, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. – 3-е изд.; испр. – М.: Омега-Л, 2007.

Вариант 27. Методы анализа эмпирических данных

1. Подготовка эмпирических данных к обработке и анализу.
2. Сущность и виды группировок. Таблицы и графики: их роль в анализе социологических данных.

3. Какова структура отчета о социологическом исследовании?
Сформулируйте основные требования к его составлению.

Первый вопрос целесообразно начать с выделения этапов процесса анализа и обобщения материала, роли их в социологическом исследовании. Затем надо дать характеристику подготовки и обработки инструментария. Обратите внимание на особенности процедуры кодирования, в чем смысл этой процедуры, какие системы кодирования вы знаете.

При рассмотрении *второго* вопроса очень важно подчеркнуть, что такое «статистическая группировка», каковы ее функции в исследовании. Очень важно выделить виды и типы группировок, а также способы их классификации. Следует остановиться на выявлении свойств простой и сложной группировки данных. Дайте характеристику рядам распределения.

Рассмотрите виды и типы таблиц и графиков, дайте структуру, например, таблицы сопряженности: объясните назначение одномерных и двухмерных таблиц в анализе данных, принципы их построения.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Валлерстайн И. Конец земного мира. Социология XXI века /Пер. с англ. – М.: Логос, 2004.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.М. Общая социология. Учебное пособие/под ред. Голенковой З.Т.- М, Гардарики, 2005.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология Учебное пособие для вузов. М., Центр социологического прогнозирования (ПИК ВИНТИ), 2003.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. Учебное пособие. М., Гардарики, 2004.

Пузиков В.Г., Тимофеев А.Ф. Прикладная социология. Учебно-методическое пособие. Омск, НОУ «ОГУ», 2003.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. – 3-е изд.; испр. – М.: Омега-Л, 2007.

Вариант 28. Мировая система и процессы глобализации

1. Социальные изменения и основные подходы к их исследованию.
2. Источники и факторы социальных изменений, неравномерность и противоречивость.
3. Концепции социального прогресса, формирование мировой системы.

Изложение *первого* вопроса целесообразно начать с объяснения понятий «социальные изменения», «социальная динамика», «социальное поле», социальная система» Проиллюстрировать два основных подхода к анализу социальных изменений. Раскрыть характерные черты социального изменения, его черты, источники, движущие силы, которые присущи различным подходам к анализу общества.

Во *втором* вопросе необходимо надо подчеркнуть, как социальные изменения проявляются в обществе в целом, в чем заключается противоречивость социальных перемен, как их возможно прогнозировать? Что влекут за собой социальные движения, организованные действия людей.

Подвержены они реформированию или склоняются к революционным преобразованиям. Не влекут ли они за собой серию кризисов, которые могут принципиально изменить общество.

Третий вопрос необходимо начать с понятий «социальная стабильность» и «социальный кризис». Рассмотреть модели изменений. Проанализировать такие явления как социальный прогресс и регресс и сделать акцент на том, что социология, при анализе социального мира Главным индикатором всех социальных изменений считает человека с его возможностью раскрыть во всей полноте свои физические и нравственные силы. В заключении следует порассуждать над тезисом: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек».

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX1 века /Пер. с англ. – М.: Логос, 2004.

Глобалистика: международный, междисциплинарный энциклопедический словарь/ Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.-СПб.: «Елима», ИД «Питер», 2006.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Нисбет Р. Прогресс: история идеи /пер. с англ. под ред. ., Кузнецова и Гр. Сапова. – М.: ИРИСПЭН, 2007.

Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. – СПб.: Алетейя, 2002.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. – 3-е изд.; испр. – М.: Омега-Л, 2007.

Вариант 29. Место России в современном мире

1. Основные тенденции современного мирового развития.
2. Сущность глобализации, её противоречивость.
3. Место России в мировом сообществе.

Приступая к изложению *первого* вопроса плана необходимо объяснить, что собой представляет мировая система, о субъектах социальных связей и взаимодействиях, ее образующих. Проиллюстрировать основные характеристики мирового развития. И основные походы к исследованию мировой системы, связанных с оценкой роли в ней государств.

Во *втором* вопросе уместно начать с анализа процесса глобализации и его сущности, проиллюстрировать основные теории глобализма: государственно-центрические, транснациональные *миры-системы*. Не следует обходить вниманием вопрос об антиглобализме – это две стороны одного явления. Какие претензии к глобалистам выдвигают их противники?

При изложении *третьего* вопроса начать с анализа трех подходов к изменениям в современной общечеловеческой цивилизации, упомянуть новую систему международных отношений. Так как роль специализированных социальных институтов регуляции глобальной экономики велика, то следует порассуждать о том, как будут выстраиваться отношения между государствами.

И здесь очень важна проблема самоопределения России, поиска ею своего места в мире. Дискуссии по этому вопросу не стихают, вам следует проиллюстрировать основные позиции. В заключении следует показать, что решающим условием включения России в процессы глобализации является успешное решение ее внутренних проблем, так как у нее есть возможности занять подобающее место в глобализирующемся мире.

Литература

Социология. Учебник для вузов./под ред. проф. Лавриненко В.Н. 3^е изд., М., ЮНИТИ-ДАНА, 2004, а также: М.: Проспект, 2010.

Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX1 века /Пер. с англ. – М.: Логос, 2004.

Гидденс Э. Социология. – М., 2005.

Глобалистика : международный, междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.-СПб.: «Елима», ИД «Питер», 2006.

Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М., 2007.

Козырев Г.И. Социология: учеб.пособие, - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ», 2010, с. 215-263.

Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.

Нисбет Р. Прогресс: история идеи /пер. с англ. под ред. ., Кузнецова и Гр. Сапова. – М.: ИРИСПЭН, 2007.

Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. – СП.: Алетейя, 2002.

Уорд Л.Ф. Очерки социологии. – М.: Либроком, 2009.

Штомпка А. Социология. – М.: Логос, 2008.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. – 3-е изд.; испр. – М.: Омега-Л, 2007.